



Afgørelse om ikke vvm-pligtig skovrejsning ved Gunderupvej 59, 9640 Farsø

Afgørelse om, at skovrejsning ved Gunderupvej 59, 9640 Farsø, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering

Vesthimmerlands Kommune har d. 6. juli 2026 modtaget jeres anmeldelse om skovrejsning ved Gunderupvej 59, 9640 Farsø. Projektarealet er 3,42 ha beliggende på matr.nr. 7a & 8d Tandrup By, Strandby. Formålet er at omdanne arealet til permanent skov.

Afgørelse

Vesthimmerlands Kommune har på baggrund af en screening vurderet, at skovrejsningen ikke påvirker miljøet væsentligt, og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering. Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som er beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er bygherre forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering.

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet inden 4 uger efter annonceringen af afgørelsen. Se vedlagte klagevejledning for nærmere oplysninger om klagefrist m.v. Se klagevejledning i bilag 2.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven.

Det ansøgte projekt er omfattet af bilag 2, pkt. 1d i miljøvurderingsloven: Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.

Dato: 24. september 2026

Sagsnummer:
01.13.23-P19-9-26
Sagsbehandler:
Morten Hansen

Tlf.: 99 66 71 48
morh@vesthimmerland.dk

Side 1 ud af 4

¹ 1 LBK nr. 4 af 03/01/2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Projektbeskrivelse

Der skal plantes ca. 3,42 ha skov. Træerne er primært blandede løvtræer. Plantning foregår uden brug af kemiske bekæmpelsesmidler og med skånsom jordbearbejdning, se figur 1.



Figur 1: Skovkort, 7a & 8d Tandrup By, Strandby

VVM-screening

Vesthimmerlands Kommune har haft projektet i en intern screening i perioden 23. juli - 17. august 2026.

Arealets nuværende tilstand

Arealet er et landbrugsareal i omdrift der historisk set "altid" har været en kontinuerlig del af landbrugsdriften. Grundet denne historik rummer arealet ingen særligt værdifulde arter.

Vurdering

Vesthimmerlands Kommune har på baggrund af ansøgningsmaterialet og en intern screening vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig indvirkning på miljøet, og derfor ikke kræver udarbejdelse af en miljøvurdering. Dette er uddybet og begrundet nedenfor.

Screeningen har ikke givet anledning til væsentlige bemærkninger.

Kommuneplan

Særligt værdifulde landskaber

I den gældende kommuneplan 2021-2033 er området udpeget som Særligt værdifulde landskaber. Ifølge kommunens retningslinjer skal der tages landskabelige hensyn ved placering og udformning af byggeri og anlæg i det åbne land. Retningslinjen retter sig især mod større byggerier og tekniske anlæg, hvis udformning og placering i terrænet kan have stor betydning for landskabsoplevelsen. Særligt værdifulde landskaber må kun i ganske særlige tilfælde inddrages til byvækst. Ud over at beskytte disse landskaber mod byggeri, anlæg og lignende, er det vigtigt, at deres karakteristiske træk og landskabselementer ikke udviskes, fx ved ikke at anlægge søer i alle moser, ikke at plante læhegn overalt, ikke visuelt at opdele større, sammenhængende landskabsrum mv. Der bør generelt vises tilbageholdenhed med at udviske de egns-karakteristiske træk

i karakterfulde landskaber. Der bør som hovedregel ikke rejses skov på åbne områder af særlig landskabelig interesse. Hermed sikres, at hede-, overdrevs- og engarealer forbliver åbne.

Det vurderes, at skovrejsning i projektområdet er foreneligt med lignende skovelementer i landskabet, og at det i øvrigt vil ligge i naturlig forlængelse af eksisterende skov.

Naturområder

I den gældende kommuneplan 2021-2033 er området udpeget som naturområder. Indgreb i naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser, der ændrer arealernes naturtilstand, må kun finde sted, hvis det samlede resultat bliver forbedrede levevilkår for det naturlige dyre- og planteliv, eller hvis forbedrede muligheder for landskabelige oplevelser for almenheden kan opveje indgrebet. I naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser og i potentielle naturområder kan der ske en ændret arealanvendelse til fremme af friluftslivets udfoldelsesmuligheder, jordbrugets produktionsinteresser eller råstofindvinding under den forudsætning, at ændringen ikke fjerner grundlaget for at opretholde naturområdets værdier. I de økologiske forbindelser og potentielle økologiske forbindelser skal planlægning og administration vedrørende arealanvendelsen og tilstanden forbedre levesteder og spredningsmuligheder for de dyr og planter, som forbindelserne skal sikre. Desuden skal barrierer for spredning af dyr og planter så vidt muligt undgås. Hvor et nyt anlæg med barrierevirkning ikke kan undgås, skal virkningen reduceres mest muligt.

På baggrund af projektområdets placering på landbrugsjord i umiddelbar tilknytning til et naturareal vurderes skovrejsningen ikke af påvirke naturområdet væsentligt.

Risiko for oversvømmelse

Projektområdet rummer mindre arealer der er udpeget som områder med risiko for oversvømmelser. Disse udpegninger skal sikre, at der ikke etableres bygninger der kommer i fare for oversvømmelse. Det vurderes, at et skovrejsningsprojekt på areal vil bidrage til at modvirke oversvømmelse, da træerne optager store mængder vand.

Arkæologi

Der foreligger ingen arkæologiske fredninger eller beskyttelseszoner for området, men det kan ikke udelukkes, at området rummer arkæologiske værdier.

Beskyttet natur

Der er beskyttet sø i umiddelbar nærhed til projektområdet. Skovrejsningen vurderes ikke at medføre tilstandsændringer for arealet omfattede af naturbeskyttelseslovens § 3. Se kortbilag. Det er kommunens vurdering, at ophævelse af den nuværende landbrugsdrift vil forbedre tilstanden for de omkringliggende naturarealer.

Natura 2000

Nærmeste Natura 2000-område er N16 Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg der ligger ca. 7,5 km mod nordvest. Det vurderes, at skovrejsningen ikke medfører en væsentlig påvirkning på Natura 2000-området eller dets udpegningsgrundlag. Vi har lagt vægt på at der er god afstand, og at projektet, miljømæssigt og naturmæssigt, ikke er problematisk.

Bilag IV-arter

Søgning på arter d. 24. september 2026 (radius 1 km) resulterede i 1 fund af Bilag IV-arten spidssnudet frø. Arten er registreret ca. 330 m vest for projektgrænsen. Kommunen vurderer, at projektarealet ikke rummer egnede yngle – og rasteområder for bilag IV-arter. Arealet indeholder ikke strukturer, der er egnede som levesteder for bilag IV-arter såsom tørre sandede skrån timer med lav vegetation, bygninger, gamle træer eller vådområder. Kommunen vurderer derfor, at projektet ikke har en væsentlig påvirkning på arterne eller potentielle yngle- eller rasteområder.

Offentliggørelse

Afgørelsen er offentliggjort på Vesthimmerlands Kommunes hjemmeside den 25. september 2026.

Forholdet til museumsloven

Hvis der findes spor af fortidslevn under jordarbejde, skal arbejdet standses. Fundet skal straks anmeldes til Vesthimmerlands Museum, tlf.: 98 62 35 77, e-mail: mail@vmus.dk (jf. museumslovens § 27, stk. 2).

Tilladelser efter anden lovgivning

Vesthimmerlands Kommunes afgørelse om ikke VVM-pligt, fritager jer ikke fra at skulle indhente tilladelse til forhold, som reguleres af anden lovgivning. Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal miljøvurderes.

Jeg kan kontaktes på tlf.: 9966 7148 eller e-mail: natur@vesthimmerland.dk

Med venlig hilsen

Morten Hansen

Natursagsbehandler



Bilag

- 1: Kortbilag
- 2: Klagevejledning
- 3: Screeningsskema

Kopi sendt til

- ☐ Danmarks Naturfredningsforening: dnvesthimmerland-sager@dn.dk og vesthimmerland@dn.dk
- ☐ Vesthimmerlands Museum: byggessager@vmus.dk

Bilag 1 Kortbilag over skovrejsningsområde



Bilag 2

Klagevejledning

Du kan klage over kommunens afgørelse om at skovrejsningen ikke er miljøvurderingspligtigt indtil 4 uger fra offentliggørelsen. Ansøger, ejer, offentlige myndigheder samt en række foreninger og organisationer kan klage over kommunens afgørelse.

Hvis du ønsker at klage

Du skal klage skriftligt på klageportalen via borger.dk, virk.dk eller direkte gennem link til Nævnenes Hus klageportal.

Der er direkte link via Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside:

<https://naevneneshus.dk/start-dinklage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>

Det kan være belagt med gebyr at klage. Reglerne fremgår af samme hjemmeside om klagevejledning Link til Klagevejledning Nævnenes Hus.

Hvis du er fritaget for digital post, kan du anmode om at blive fritaget for at benytte klageportalen. Du sender klagen og anmodningen om fritagelse til natur@vesthimmerland.dk eller på papirpost til Vesthimmerlands Kommune, Vestre Boulevard 7, 9600 Aars.

Hvis der kommer en klage

Hvis der kommer en klage fra en anden, vil du blive orienteret.

En rettidig klage gør, at dispensationen ikke må udnyttes, med mindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer noget andet.

Vi gør opmærksom på, at du, som part i sagen, har ret til fuld aktindsigt.

Søgsmål

Hvis kommunens afgørelse ønskes afprøvet ved en domstol, skal et evt. sagsanlæg i henhold til loven være anlagt inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt.



x

Bilag 3

Screening for miljøkonsekvensvurdering af konkrete projekter (VVM) på Miljøvurderingslovens bilag 2

Projektbeskrivelse	Skovrejsning med tilskud efter SGAVs ordning
Kontaktoplysninger på bygherre, - herunder kontaktperson	Kirsten Haarbo Gunderupvej 59, 9640 Farsø Tlf. 22345617 Tandrup59@gmail.com Fredrik Hegaard/Agillix, Hobrovej 437, 9200 Aalborg tlf: 23639497 fwh@agillix.dk
Projektets placering - Adresse, matr. nr. og ejerlav	Gunderupvej 59, Tandrup, 9640 Farsø Matrikler: 7a & 8d Tandrup By, Strandby
Projektet berører følgende kommuner	Vesthimmerlands Kommune
Omfattet af punkt på bilag 2	1d) Nyplantning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse



Projektets karakteristika (Udvidet beskrivelse)	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav	Bygherren er ejer af arealerne
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. ☐ Det fremtidige samlede bebyggede areal i m² ☐ Det fremtidige samlede befæstede areal i m² ☐ Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²	Arealanvendelsen vil efterfølgende være skov. Ingen befæstede arealer.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning ☐ Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m ☐ Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² ☐ Projektets bebyggede areal i m² ☐ Projektets nye befæstede areal i m² ☐ Projektets samlede bygningsmasse i m³ ☐ Projektets maksimale bygningshøjde i m ☐ Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Der søges skovrejsning på de 3,42 hektar. Ingen behov for grundvandssænkning, eller nedrivningsarbejde.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden ☐ Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: ☐ Vandmængde i anlægsperioden ☐ Affaldstype og mængder i anlægsperioden ☐ Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden ☐ Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden ☐ Håndtering af regnvand i anlægsperioden ☐ Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å	Ikke relevant
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: ☐ Råstoffer – type og mængde i driftsfasen ☐ Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen ☐ Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen ☐ Vandmængde i driftsfasen	Ikke relevant
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: ☐ Farligt affald: ☐ Andet affald: ☐ Spildevand til renseanlæg: ☐ Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: ☐ Håndtering af regnvand:	Ikke relevant

1. Projektets karakteristika Fra ansøgningsskema					Vurderes af
	Ja	Nej	Ikke relevant	Vurdering/begrundelse	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x			GV & SPV
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x			Virk
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			x		Virk
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x			Virk
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			x		Virk
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x			Virk
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			x		Virk
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x			Vejl om Ekstern Støj – udelukkende relevant i anlægsfasen.	Virk
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x				Virk
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x				Virk

1. Projektets karakteristika Fra ansøgningsskema					Vurderes af
	Ja	Nej	Ikke relevant	Vurdering/begrundelse	
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x			Virk
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x				Virk
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x				Virk
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener ☐ I anlægsperioden? ☐ I driftsfasen?		X X		Ved etablering i tørre perioder, kan projektet give anledning til støv, men det vurderes af underordnet betydning pga. afstand til naboer.	Virk
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener ☐ I anlægsperioden? ☐ I driftsfasen?		X X			Virk
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne ☐ I anlægsperioden? ☐ I driftsfasen?		X X		Det antages, at etablering foretages i dagtimer, hvor der ikke er behov for belysning.	Virk
23 Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x			Virk

2. Projektets Placering Fra ansøgningsskema					Vurderes af
	Ja	Nej	Ikke relevant	Vurdering/begrundelse	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?			x	Området er ikke omfattet af en lokalplan.	Plan
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x			Plan/ Natur
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x			Plan/ Virk
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		Projektområdet ligger ikke indenfor råstofområder	Natur
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		Projektområdet ligger udenfor kystnærhedszonen	Natur
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x		Projektet ligger i forlængelse af eksisterende fredskov, men omfatter ikke rydning.	Natur
30 Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x			Natur
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.				Der er en beskyttet sø under 10 m vest for projektarealet.	Natur
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x		Der er ikke registreret arter på arealet. Der er desuden tale om et barmarksprojekt uden potentielle levesteder for beskyttede arter.	Natur
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.				Ca. 1,25 km øst til fredningen Trend Å.	Natur
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder)				Ca. 7,5 km nordvest til habitatområde N16 Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg	Natur

2. Projektets Placering Fra ansøgningsskema					Vurderes af
	Ja	Nej	Ikke relevant	Vurdering/begrundelse	
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster? Okker?		x		Vadgårds Bæk er nærmeste målsatte vandløb og løber ca. 1 km øst for projektområdet før udløbet i Trend Å. Skovrejsning i oplandet til Vadgårds Bæk og Trend Å er i overensstemmelse med vandområdeplanernes målsætning om minimum god økologisk tilstand og vil ikke forringe den nuværende tilstand i hverken Vadgårds Bæk eller Trend Å. Derudover ligger projektområdet ikke i lavbundsområde og området er ikke okkerklassificeret.	GV & SPV/ Natur
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?			x	Projektområdet ligger i OSD, men skovrejsning har ingen negativ effekt på OSD.	GV & SPV
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x			Virk
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.			x		GV & SPV
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?			x		GV & SPV
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)? - Er der andre kumulative forhold?		x		Skovrejsning forventes ikke at påvirke miljøet	Alle
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:		x			Virk
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			x		Alle

2. Projektets Placering Kommuneplanrammer					Vurderes af
	Ja	Nej	Ikke relevant	Vurdering/begrundelse	
Kan projektet gennemføres i henhold til gældende kommuneplanrammer?					
1.1 Bymønster og udvikling			x		Plan
1.2 Byvækst i OSD-områder			x		GV & SPV
1.3 Detailhandel			x		Plan
1.4 Virksomheder med særlige beliggenhedskrav			x		Virk
1.5 Særlige virksomheder og aktiviteter			x		Virk
2.1 Varmeforsyning			X		Plan
2.2 Vindmøller			X		Plan
2.3 Højspænding			X		Plan
2.4 Trafik og transport	x			Trafik til/fra projektet i anlægs- og driftsfasen forventes at kunne håndteres af det omkringliggende vejnet.	Vej
2.5 Havne			X		Plan
2.6 Affald	x				Virk
3.1 Sommerhusområder			X		Plan
3.2 Overnatning			X		Plan
3.3 Golfbaner			X		Plan
3.4 Motor- og Skydebaner			X		Virk
3.5 Anvendelse af vandløb, søer og kystvande			x	Projektområdet er ikke i berøring med vandløb.	Vandløb/ Natur
3.6 Kolonihaver			X		Plan
4.1 Jordbrug og de særlig værdifulde landbrugsområder			x	Projektområdet er ikke beliggende inden for særligt værdifulde landbrugsområder (SVL). Arealet er omfattet af landbrugspligt og fremstår på luftfoto fra 2026 som almindeligt dyrket landbrugsjord i omdrift, opdelt af læhegn. Umiddelbart syd for projektområdet ligger et eksisterende skovområde. Mod vest findes spredte bevoksninger, søer og øvrige naturprægede arealer samt mindre arealer, der på luftfoto fremstår ekstensivt drevet, men som fortsat er omfattet af landbrugspligt. På baggrund af projektområdets beliggenhed og de omkringliggende landskabs- og arealanvendelsesforhold vurderes skovrejsning at kunne indpasses uden væsentlige	Landbrug

				konflikter med de landbrugsmæssige interesser i området. Det er i den forbindelse lagt vægt på, at projektområdet ikke er udpeget som særligt værdifuldt landbrugsområde, og at arealet ved gennemførelse af skovrejsningen udgår af landbrugsmæssig drift og dermed ikke længere vil indgå som omdriftsareal.	
4.2 Skovrejsning	x			Projektet ligger i neutralt skovrejsningsområde	Natur
5.1 Landskab	x			Skovrejsningen placeres i et mindre areal i udkanten af karakterområdet og i tilknytning til en eksisterende skov, hvor den ikke ændrer oplevelsen af det sammenhængende morænelandskab og vil fremstå som en naturlig afrunding af den eksisterende bevoksning.	Plan
5.2 Grøn Danmarkskort	x			Projektområdet ligger indenfor naturområder i kommuneplanen. Skovrejsningen omfatter landbrugsjord i omdrift og projektet vil derfor bidrage til naturområdet. Det vurderes, at projektet er i overensstemmelse med retningslinjerne for naturområder i kommuneplanen.	Natur
5.3 Geologi	x			Projektet ligger udenfor geologisk værdifulde områder.	Natur
5.4 Kulturarv			x		Plan
5.5 Kystnærhedszonen			x		Plan
5.6 Lavbundsarealer	x			Projektområdet ligger uden for lavbundsområder i Kommuneplanen og stort set uden for kulstofudpegningerne i kulstof 2022.	Natur/ Vandløb
5.7 Oversvømmelse			x		GV & SPV

2. Projektets Placering Yderligere punkter fra Bilag 6					
	Ja	Nej	Ikke relevant	Vurdering/begrundelse	Vurderes af
Vil projektet berøre den eksisterende og godkendte arealanvendelse? ☐ Forudsætter projektet ændring af en eksisterende kommuneplan eller lokalplan?		x			Plan
Vil projektet påvirke naturressourcernes relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet?		x		Der er tale om et barmarksprojekt uden særlig naturlig rigdom.	Natur

Vil projektet påvirke det naturlige miljøes bæreevne i forhold til ☐ Vådområder? ☐ Kystområder og havmiljø? ☐ Bjerg- og skovområder? ☐ Naturreservater- og parker? ☐ Tætbefolkede områder?		x		Skovrejsning forventes ikke at påvirke miljøet.	Natur
Vil projektet påvirke områder registreret med ☐ National beskyttelse (NBL §3)? ☐ International beskyttelse (Natura2000)? ☐ Fredning eller anden beskyttelse?		x		De nærtliggende § 3 beskyttede søer bliver ikke direkte påvirket af projektet. Søerne er i dag omsluttet af træer, hvorfor skovrejsningen ikke vil bidrage til skyggepåvirkning.	Natur
Kan projektet påvirke områder, hvor der er registreret ☐ Bilag IV arter? ☐ Rødliste arter? ☐ Fredede arter?		x		Der er ved søgning på arter.dk d. 24. september 2026 (radius på 1 km) ikke registreret beskyttede arter indenfor projektområdet. Der er registreret spidssnudet frø ca. 330 m mod vest i en beskyttet sø. På baggrund af afstanden af projektets omfang, vurderes det ikke at beskyttede arter påvirkes.	Natur
Kan projektet påvirke områder, hvor miljøkvalitetsnormerne ikke er opfyldt i forhold til ☐ Overfladevand? ☐ Grundvand? ☐ Naturområder? ☐ Boligområder (støj og lys)?		x		Overfladevand/Vandløb: Vadgårds Bæk er nærmeste målsatte vandløb og løber ca. 1 km øst for projektområdet før udløbet i Trend Å. Skovrejsning i oplandet til Vadgårds Bæk og Trend Å er i overensstemmelse med vandområdeplanernes målsætning om minimum god økologisk tilstand og vil ikke forringe den nuværende tilstand i hverken Vadgårds Bæk eller Trend Å.	Alle
Vil projektet påvirke landskaber og lokaliteter med ☐ Historisk betydning? ☐ Kulturel betydning? ☐ Arkæologisk betydning?		x			Plan / Natur

3. Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljø Sammenfatning					Vurderes af
	Ja	Nej	Ikke relevant	Vurdering/begrundelse	
Er der en væsentlig påvirkning i forhold til størrelsen og udstrækningen af projektet? ☐ Geografisk område? ☐ Antallet af personer?		x		Skovrejsning forventes ikke at påvirke miljøet.	Alle
Er området sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning?		x		Skovrejsning forventes ikke at påvirke miljøet.	Alle
Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige? ☐ Enkeltvis? ☐ Samlet?		x		Skovrejsning forventes ikke at påvirke miljøet.	Alle
Vil den forventede miljøpåvirkning række udover kommunegrænsen?		x		Skovrejsning forventes ikke at påvirke miljøet.	Alle
Har miljøpåvirkningen en høj kompleksitet?		x		Skovrejsning forventes ikke at påvirke miljøet.	Alle
Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?		x		Skovrejsning forventes ikke at påvirke miljøet.	Alle
Har projektet en væsentlig påvirkning i forhold til ☐ Varighed ☐ Hyppighed ☐ Reversibilitet		x			Alle
Kan projektet have en væsentlig påvirkning kumulativt med andre projekter?		x		Skovrejsning forventes ikke at påvirke miljøet.	Alle
Er det muligt reelt at begrænse indvirkningerne fra projektet?			x		Alle

Konklusion			
	Ja	Nej	Vurdering/begrundelse
Giver screeningen af anledning til at antage, at det anmelde projekt vil kunne påvirke miljøet væsentlig, således at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport		x	Skovrejsning forventes ikke at påvirke miljøet. På baggrund af VVM-screeningen vurderes det, at projektet ikke er vvm-pligtigt.

Dato: 24. september
2026

Sagsbehandler: Morten Hansen