



Afgørelse om ikke vvm-pligtig skovrejsning ved Havbrovej 78, 9600 Aars

Afgørelse om, at skovrejsning ved Havbrovej 78, 9600 Aars, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering

Vesthimmerlands Kommune har d. 1. juli 2026 modtaget jeres anmeldelse om skovrejsning ved Vesterrisvej 140, 9620 Aalestrup. Projektarealet er 7,59 ha beliggende på matr.nr. 1a, 1m, 1t Havbro Gde., Havbro. Formålet er at omdanne arealet til permanent skov.

Afgørelse

Vesthimmerlands Kommune har på baggrund af en screening vurderet, at skovrejsningen ikke påvirker miljøet væsentligt, og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering. Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som er beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er bygherre forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering.

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet inden 4 uger efter annonceringen af afgørelsen. Se vedlagte klagevejledning for nærmere oplysninger om klagefrist m.v. Se klagevejledning i bilag 2.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven.

Det ansøgte projekt er omfattet af bilag 2, pkt. 1d i miljøvurderingsloven: Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.

Dato: 23. september 2026

Sagsnummer:
01.13.23-P19-7-26
Sagsbehandler:
Morten Hansen

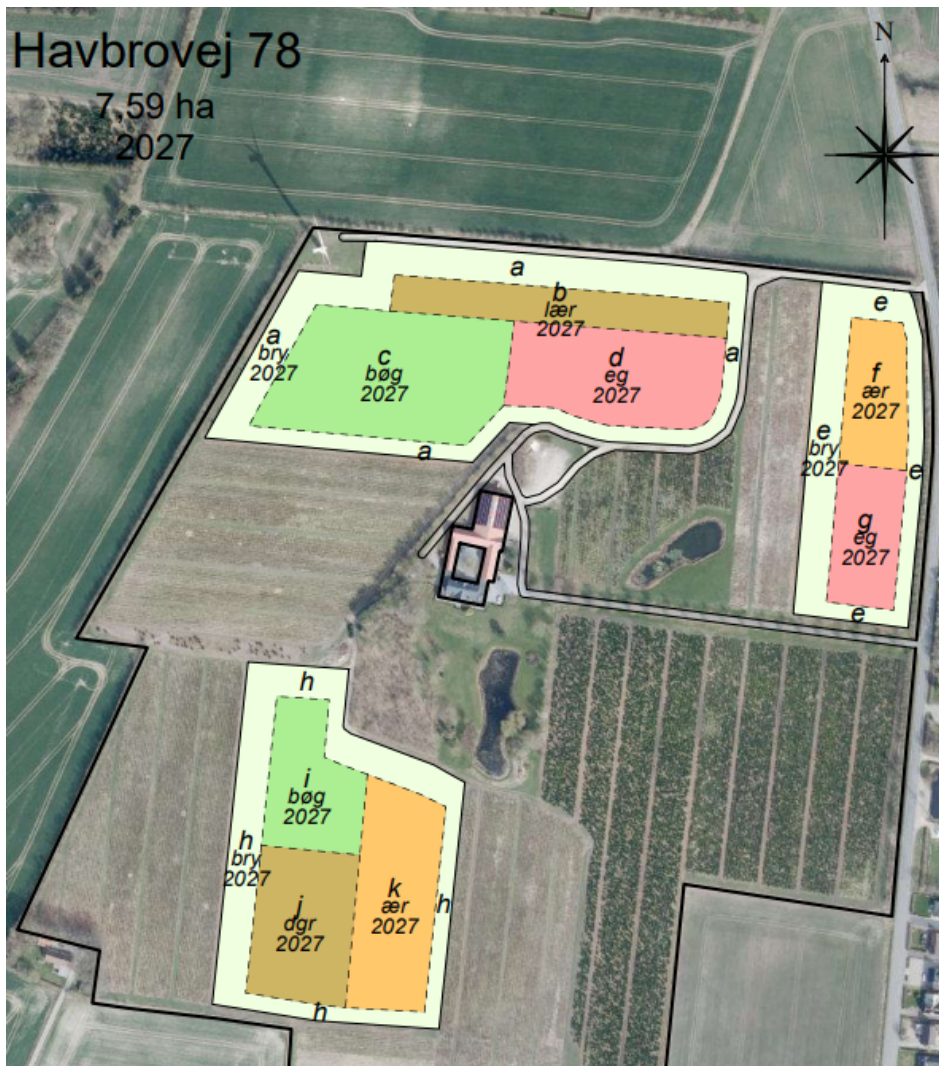
Tlf.: 99 66 71 48
morh@vesthimmerland.dk

Side 1 ud af 4

¹ 1 LBK nr. 4 af 03/01/2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Projektbeskrivelse

Der skal plantes ca. 7,59 ha skov. Træerne er primært blandede løvtræer. Plantning foregår uden brug af kemiske bekæmpelsesmidler og med skånsom jordbearbejdning, se figur 1.



Figur 1: Skovkort, 1a, 1m, 1t Havbro Gde., Havbro

VVM-screening

Vesthimmerlands Kommune har haft projektet i en intern screening i perioden 15. juli - 17. august 2026.

Arealets nuværende tilstand

Arealet er et landbrugsareal i omdrift der historisk set "altid" har været en kontinuerlig del af landbrugsdriften. Grundet denne historik rummer arealet ingen særligt værdifulde arter.

Vurdering

Vesthimmerlands Kommune har på baggrund af ansøgningsmaterialet og en intern screening vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig indvirkning på miljøet, og derfor ikke kræver udarbejdelse af en miljøvurdering. Dette er uddybet og begrundet nedenfor.

Ved plantning af træer ønskes der jf. vejregler en sikkerhedszone fra eksisterende vejbanekant til fast genstande (herunder træer over 10 cm i diameter). Ved 50 km/t er denne afstand 3 meter, mens den ved 80 km/t er 6 meter.

Screeningen har ikke givet anledning til væsentlige bemærkninger.

Kommuneplan

Særligt værdifulde landbrugsområder

I den gældende kommuneplan 2021-2033 er området udpeget som særligt værdifulde landbrugsområder. Ifølge kommunens retningslinjer kan driftsbygninger og -anlæg til større husdyrbrug indpasses i store dele af området. Der må ikke ske arealinddragelser, der på væsentlig måde begrænser landbrugets interesser i området. Der er generelt få begrænsninger for jordanvendelsen i området. Jordanvendelsen kan dog være/blive pålagt restriktioner til beskyttelse af Limfjorden og grundvandet.

Det vurderes på baggrund af arealets placering ikke at være i strid med SVL-retningslinjerne for området.

Økologiske forbindelser

I den gældende kommuneplan 2021-2033 er området udpeget som økologiske forbindelser. Ifølge kommunens retningslinjer skal barrierer for spredning af dyr og planter så vidt muligt undgås i de økologiske forbindelser og potentielle økologiske forbindelser. Hvor et nyt anlæg med barrierevirkning ikke kan undgås, skal virkningen reduceres mest muligt. Det vurderes, at skovrejsning ikke medfører en barriere for spredning af dyr og planter, samt at skovrejsning på landbrugsjord vil forbedre mulighederne for dette.

Arkæologi

Der foreligger ingen arkæologiske fredninger eller beskyttelseszoner for området, men det kan ikke udelukkes, at området rummer arkæologiske værdier.

Beskyttet natur

Der er beskyttet sø i umiddelbar nærhed til projektområdet. Skovrejsningen vurderes ikke at medføre tilstandsændringer for arealet omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Se kortbilag. Det er kommunens vurdering, at ophævelse af den nuværende landbrugsdrift vil forbedre tilstanden for de omkringliggende naturarealer.

Natura 2000

Nærmeste Natura 2000-område er N15 Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal der ligger ca. 8,8 km mod øst. Det vurderes, at skovrejsningen ikke medfører en væsentlig påvirkning på Natura 2000-området eller dets udpegningsgrundlag. Vi har lagt vægt på at der er god afstand, og at projektet, miljømæssigt og naturmæssigt, ikke er problematisk.

Bilag IV-arter

Søgning på arter d. 23. september 2026 (radius 1 km) resulterede i 1 fund af Bilag IV-arten dværgflagermus. Arten er registreret ca. 500 m nordvest for projektgrænsen. Kommunen vurderer, at arealet ikke rummer egnede yngle – og rasteområder for bilag IV-arter. Arealet indeholder ikke strukturer, der er egnede som levesteder for bilag IV-arter såsom tørre sandede skråninger med lav vegetation, bygninger, gamle træer eller vådområder. Kommunen vurderer derfor, at projektet ikke har en væsentlig påvirkning på arterne eller potentielle yngle- eller rasteområder.

Offentliggørelse

Afgørelsen er offentliggjort på Vesthimmerlands Kommunes hjemmeside den 23. september 2026.

Forholdet til museumsloven

Hvis der findes spor af fortidslevn under jordarbejde, skal arbejdet standses. Fundet skal straks anmeldes til Vesthimmerlands Museum, tlf.: 98 62 35 77, e-mail: mail@vmus.dk (jf. museumslovens § 27, stk. 2).

Tilladelser efter anden lovgivning

Vesthimmerlands Kommunes afgørelse om ikke VVM-pligt, fritager jer ikke fra at skulle indhente tilladelse til forhold, som reguleres af anden lovgivning. Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal miljøvurderes.

Jeg kan kontaktes på tlf.: 9966 7148 eller e-mail: natur@vesthimmerland.dk

Med venlig hilsen

Morten Hansen

Natursagsbehandler



Bilag

- 1: Kortbilag
- 2: Klagevejledning
- 3: Screeningsskema

Kopi sendt til

- ☐ Danmarks Naturfredningsforening: dnvesthimmerland-sager@dn.dk og vesthimmerland@dn.dk
- ☐ Vesthimmerlands Museum: byggesager@vmus.dk

Bilag 1 Kortbilag over skovrejsningsområde



Bilag 2

Klagevejledning

Du kan klage over kommunens afgørelse om at skovrejsningen ikke er miljøvurderingspligtigt indtil 4 uger fra offentliggørelsen. Ansøger, ejer, offentlige myndigheder samt en række foreninger og organisationer kan klage over kommunens afgørelse.

Hvis du ønsker at klage

Du skal klage skriftligt på klageportalen via borger.dk, virk.dk eller direkte gennem link til Nævnenes Hus klageportal.

Der er direkte link via Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside:

<https://naevneneshus.dk/start-dinklage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>

Det kan være belagt med gebyr at klage. Reglerne fremgår af samme hjemmeside om klagevejledning Link til Klagevejledning Nævnenes Hus.

Hvis du er fritaget for digital post, kan du anmode om at blive fritaget for at benytte klageportalen. Du sender klagen og anmodningen om fritagelse til natur@vesthimmerland.dk eller på papirpost til Vesthimmerlands Kommune, Vestre Boulevard 7, 9600 Aars.

Hvis der kommer en klage

Hvis der kommer en klage fra en anden, vil du blive orienteret.

En rettidig klage gør, at dispensationen ikke må udnyttes, med mindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer noget andet.

Vi gør opmærksom på, at du, som part i sagen, har ret til fuld aktindsigt.

Søgsmål

Hvis kommunens afgørelse ønskes afprøvet ved en domstol, skal et evt. sagsanlæg i henhold til loven være anlagt inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt.



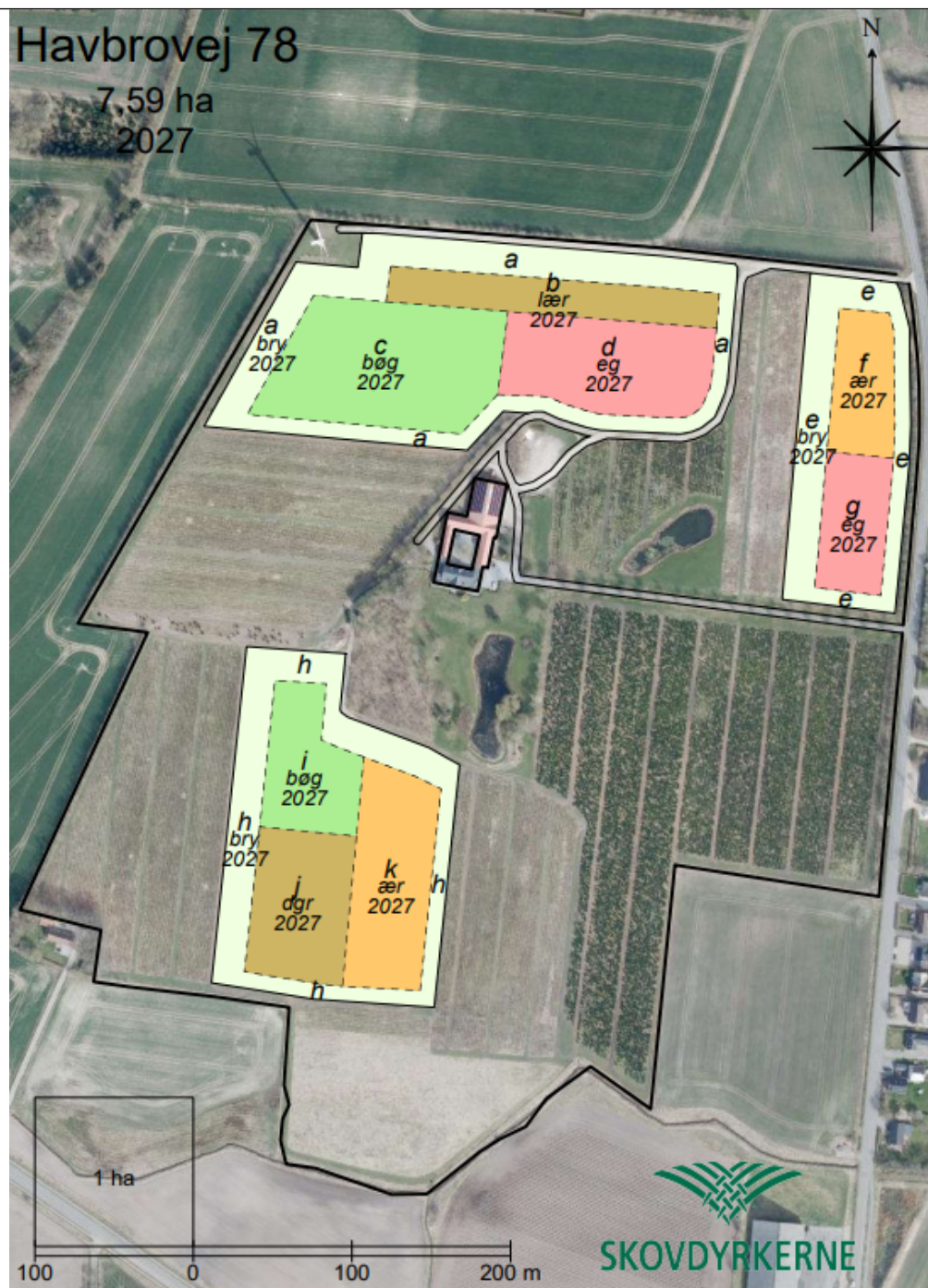
Bilag 3

Screening for miljøkonsekvensvurdering af konkrete projekter (VVM) på Miljøvurderingslovens bilag 2

Projektbeskrivelse	Skovrejsning m. løv og nål. Arealet er udpeget som skovrejsning neutralt
Kontaktoplysninger på bygherre, - herunder kontaktperson	Morten Nøhr, Havbrovej 78, 9600 Aaes, morten@haubrogaard.dk, 30786800 Konsulent: Emil Holm Jessen, Marsvej 3, 8960 Randers SØ, ehj@skovdyrkerne.dk, 23 28 82 17
Projektets placering - Adresse, matr. nr. og ejerlav	Havbrovej 78, 9600 Aaes, 1a, 1m, 1t Havbro Gde., Havbro
Projektet berører følgende kommuner	Vesthimmerlands Kommune
Omfattet af punkt på bilag 2	1d) Nyplantning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse

Havbrovej 78

7,59 ha
2027



Projektets karakteristika (Udvidet beskrivelse)	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. ☐ Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² ☐ Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² ☐ Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Skov
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning ☐ Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m ☐ Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² ☐ Projektets bebyggede areal i m ² ☐ Projektets nye befæstede areal i m ² ☐ Projektets samlede bygningsmasse i m ³ ☐ Projektets maksimale bygningshøjde i m ☐ Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Projektets grundareal: 7,59 ha. Skovens forventede maksimalhøjde efter ca. 100 år er ca. 30 m.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden ☐ Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: ☐ Vandmængde i anlægsperioden ☐ Affaldstype og mængder i anlægsperioden ☐ Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden ☐ Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden ☐ Håndtering af regnvand i anlægsperioden ☐ Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å	Intet råstofforbrug i anlægsfasen – planter og drivmiddel til traktorer ved plantning og renholdelse. Afhænger af tilsagnsdato for skovrejsningstilskud - men anlægsperiode vil være 1-3 år alt efter behov for renhold
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: ☐ Råstoffer – type og mængde i driftsfasen ☐ Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen ☐ Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen ☐ Vandmængde i driftsfasen	Drivmidler til traktorer - diesel
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: ☐ Farligt affald: ☐ Andet affald: ☐ Spildevand til renseanlæg: ☐ Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	Ikke relevant

☐ Håndtering af regnvand:

1. Projektets karakteristika Fra ansøgningsskema					
	Ja	Nej	Ikke relevant	Vurdering/begrundelse	Vurderes af
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x			GV & SPV
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x			Virk
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			x		Virk
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x			Virk
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			x		Virk
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x			Virk
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			x		Virk
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x		Vejl om Ekstern Støj – relevant i anlægsfasen.	Virk
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x				Virk
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x				Virk

1. Projektets karakteristika Fra ansøgningsskema					Vurderes af
	Ja	Nej	Ikke relevant	Vurdering/begrundelse	
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x			Virk
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x				Virk
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x				Virk
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener ☐ I anlægsperioden? ☐ I driftsfasen?		X X		Ved etablering i tørre perioder, kan projektet give anledning til støv, men det vurderes af underordnet betydning pga. afstand til naboer.	Virk
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener ☐ I anlægsperioden? ☐ I driftsfasen?		X X			Virk
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne ☐ I anlægsperioden? ☐ I driftsfasen?		X X		Det antages, at etablering foretages i dagtimer, hvor der ikke er behov for belysning.	Virk
23 Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x			Virk

2. Projektets Placering Fra ansøgningsskema					Vurderes af
	Ja	Nej	Ikke relevant	Vurdering/begrundelse	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?			x	Projektområdet er ikke omfattet af en lokalplan.	Plan
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x			Plan/ Natur
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x			Plan/ Virk
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		Projektområdet omfatter ikke råstofområder	Natur
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		Projektområdet ligger udenfor kystnærhedszone	Natur
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x			Natur
30 Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x		Der ligger ingen fredningssag indenfor projektområdet	Natur
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.				Der ligger 2 beskyttede søer i umiddelbar tilknytning til projektet, ca. 10 m væk.	Natur
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x		Der er ikke registreret beskyttede arter indenfor projektområdet eller i umiddelbar nærhed	Natur
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.				Ca. 280 m nord til fredningen Højbakke	Natur
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder)				Ca. 7,8 km øst til N15 Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal. Ca. 14 km vest til fuglebeskyttelsesområde Nr. 12 Løgstør Bredning, Livø, Feggesund og Skarrehage	Natur

2. Projektets Placering Fra ansøgningsskema					Vurderes af
	Ja	Nej	Ikke relevant	Vurdering/begrundelse	
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster? Okker?		x		Overfladevand/Vandløb: Havbro Bæk er nærmeste målsatte vandløb og løber ca. 1,5 km øst for projektområdet. Skovrejsning i oplandet til Havbro Bæk er i overensstemmelse med vandområdeplanernes målsætning om minimum god økologisk tilstand og vil ikke forringe den nuværende tilstand i Havbro Bæk. Derudover ligger projektområdet ikke i lavbundsområde og området er ikke okkerklassificeret.	GV & SPV/ Natur
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x			GV & SPV
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x			Virk
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.			x		GV & SPV
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?			x		GV & SPV
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)? - Er der andre kumulative forhold?		x			Alle
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:		x			Virk
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				Ikke relevant for skovrejsning	Alle

2. Projektets Placering Kommuneplanrammer					Vurderes af
	Ja	Nej	Ikke relevant	Vurdering/begrundelse	
Kan projektet gennemføres i henhold til gældende kommuneplanrammer?					
1.1 Bymønster og udvikling			X		Plan
1.2 Byvækst i OSD-områder			x		GV & SPV
1.3 Detailhandel			X		Plan
1.4 Virksomheder med særlige beliggenhedskrav	x				Virk
1.5 Særlige virksomheder og aktiviteter	x				Virk
2.1 Varmeforsyning			X		Plan
2.2 Vindmøller			X		Plan
2.3 Højspænding			X		Plan
2.4 Trafik og transport	x			Ved planlægning af træer ønskes der jf. vejregler en sikkerhedszone fra eksisterende vejbanekant til fast genstande (herunder træer). Ved 80 km/t er denne afstand 6 meter. Det forventes, at de omkringliggende veje kan håndtere trafikken til/fra projektet i forbindelse med anlæg og drift.	Vej
2.5 Havne			X		Plan
2.6 Affald	x				Virk
3.1 Sommerhusområder			X		Plan
3.2 Overnatning			X		Plan
3.3 Golfbaner			X		Plan
3.4 Motor- og Skydebaner	x				Virk
3.5 Anvendelse af vandløb, søer og kystvande	x			Projektområdet er ikke i berøring med vandløb.	Vandløb/ Natur
3.6 Kolonihaver			X		Plan
4.1 Jordbrug og de særlig værdifulde landbrugsområder	x			Projektområdet er omfattet af landbrugspligt og ligger inden for et område, der i kommuneplanen er udpeget som særligt værdifuldt landbrugsområde (SVL). Arealet anvendes i dag til produktionsskov, som er en landbrugsmæssig driftsform. Den ansøgte skovrejsning vil medføre, at ca. 7,5 ha overgår til fredskov og dermed udgår af den landbrugsmæssige arealressource. Projektet er derfor ikke fuldt ud i	Landbrug

				overensstemmelse med hensynet bag udpegningen af særligt værdifulde landbrugsområder. Ca. en tredjedel af projektområdet er samtidig udpeget som økologisk forbindelse i kommuneplanen. Skovrejsningen vurderes inden for denne del af projektområdet at kunne bidrage til at styrke de naturmæssige sammenhænge og forbedre spredningsmulighederne for dyr og planter. Efter en samlet afvejning af de modstående kommuneplaninteresser vurderes projektet samlet set ikke at medføre en væsentlig konflikt med kommuneplanens retningslinjer. Det er endvidere tillagt vægt, at arealet allerede fremstår bevokset med træer, hvorfor skovrejsningen ikke vurderes at medføre en væsentlig ændring af områdets landskabelige karakter.	
4.2 Skovrejsning	x			Projektet ligger i skovrejsning neutralt.	Natur
5.1 Landskab			X		Plan
5.2 Grøn Danmarkskort	x			Projektet ligger indenfor Økologisk forbindelse i kommuneplanen. Skovrejsningen vurderes at øge arters mulighed for at sprede sig i landskabet.	Natur
5.3 Geologi	x			Projektet ligger udenfor geologisk værdifulde områder i kommuneplanen.	Natur
5.4 Kulturarv			X		Plan
5.5 Kystnærhedszonen			X		Plan
5.6 Lavbundsarealer	x			Projektområdet ligger uden for lavbundsområder i Kommuneplanen og uden for kulstofudpegningerne i kulstof 2022.	Natur/ Vandløb
5.7 Oversvømmelse			x		GV & SPV

2. Projektets Placering Yderligere punkter fra Bilag 6					
	Ja	Nej	Ikke relevant	Vurdering/begrundelse	Vurderes af
Vil projektet berøre den eksisterende og godkendte arealanvendelse? ☐ Forudsætter projektet ændring af en eksisterende kommuneplan eller lokalplan?		x			Plan

Vil projektet påvirke naturressourcernes relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet?		x		Projektet omfatter landbrugsarealer uden særlig naturlig rigdom.	Natur
Vil projektet påvirke det naturlige miljøes bæreevne i forhold til ☐ Vådområder? ☐ Kystområder og havmiljø? ☐ Bjerg- og skovområder? ☐ Naturreservater- og parker? ☐ Tætbefolkede områder?		x		Skovrejsning forventes ikke at påvirke miljøet	Natur
Vil projektet påvirke områder registreret med ☐ National beskyttelse (NBL §3)? ☐ International beskyttelse (Natura2000)? ☐ Fredning eller anden beskyttelse?		x		Skovrejsning påvirker ikke ind i nærliggende natur	Natur
Kan projektet påvirke områder, hvor der er registreret ☐ Bilag IV arter? ☐ Rødliste arter? ☐ Fredede arter?		x		Der er ved søgning på arter.dk d. 23. september 2026 ikke registreret beskyttede arter indenfor projektområdet. Der er registreret dværgflagermus ca. 500 m nordvest for projektområdet. Arealet rummer ikke potentielle levesteder for bilag IV-arter.	Natur
Kan projektet påvirke områder, hvor miljøkvalitetsnormerne ikke er opfyldt i forhold til ☐ Overfladevand? ☐ Grundvand? ☐ Naturområder? ☐ Boligområder (støj og lys)?		x		Overfladevand/Vandløb: Havbro Bæk er nærmeste målsatte vandløb og løber ca. 1,5 km øst for projektområdet. Skovrejsning i oplandet til Havbro Bæk er i overensstemmelse med vandområdeplanernes målsætning om minimum god økologisk tilstand og vil ikke forringe den nuværende tilstand i Havbro Bæk.	Alle
Vil projektet påvirke landskaber og lokaliteter med ☐ Historisk betydning? ☐ Kulturel betydning? ☐ Arkæologisk betydning?		x			Plan / Natur

3. Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljø Sammenfatning					
	Ja	Nej	Ikke relevant	Vurdering/begrundelse	Vurderes af
Er der en væsentlig påvirkning i forhold til størrelsen og udstrækningen af projektet? ☐ Geografisk område? ☐ Antallet af personer?		x			Alle
Er området sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning?		x		Skovrejsning forventes ikke at påvirke miljøet	Alle
Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige? ☐ Enkeltvis? ☐ Samlet?		x		Skovrejsning forventes ikke at påvirke miljøet	Alle
Vil den forventede miljøpåvirkning række udover kommunegrænsen?		x			Alle
Har miljøpåvirkningen en høj kompleksitet?		x		Skovrejsning forventes ikke at påvirke miljøet	Alle
Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?		x		Skovrejsning forventes ikke at påvirke miljøet	Alle
Har projektet en væsentlig påvirkning i forhold til ☐ Varighed ☐ Hyppighed ☐ Reversibilitet		x			Alle
Kan projektet have en væsentlig påvirkning kumulativt med andre projekter?		x		Skovrejsning forventes ikke at påvirke miljøet	Alle
Er det muligt reelt at begrænse indvirkningerne fra projektet?			x	Skovrejsning forventes ikke at påvirke miljøet	Alle

Konklusion			
	Ja	Nej	Vurdering/begrundelse
Giver screeningen af anledning til at antage, at det anmelde projekt vil kunne påvirke miljøet væsentlig, således at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport		x	Skovrejsning forventes ikke at påvirke miljøet. Skovrejsningen vurderes at have en gavnlig effekt på natur og miljø.

Dato: 23. september
2026

Sagsbehandler: Morten Hansen