



Skovdykerforeningen Midt
Parallelvej 9a, 8680 Ry

Att: Vinnie Stølvei

Afgørelse om ikke vvm-pligtig skovrejsning ved Ettrupvej 65, Aalestrup

Afgørelse om, at skovrejsning ved Ettrupvej 65, 9620 Aalestrup, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering

Vesthimmerlands Kommune har d. 29. april 2026 modtaget jeres anmeldelse om skovrejsning ved Nørrehedevej 32, 9620 Aalestrup. Projektarealet er 1,63 ha beliggende på matr.nr. 2c, Ettrup By, Fjelsø. Formålet er at omdanne arealet til permanent skov.

Afgørelse

Vesthimmerlands Kommune har på baggrund af en screening vurderet, at skovrejsningen ikke påvirker miljøet væsentligt, og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering. Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som er beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er bygherre forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering.

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet inden 4 uger efter annonceringen af afgørelsen. Se vedlagte klagevejledning for nærmere oplysninger om klagefrist m.v. Se klagevejledning i bilag 2.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven.

Det ansøgte projekt er omfattet af bilag 2, pkt. 1d i miljøvurderingsloven: Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.

Dato: 31. august 2026

Sagsnummer:
01.13.23-P19-8-26
Sagsbehandler:
Morten Hansen

Tlf.: 99 66 71 48
morh@vesthimmerland.dk

Side 1 ud af 4

¹ 1 LBK nr. 4 af 03/01/2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Projektbeskrivelse

Der skal plantes ca. 1,63 ha skov. Træerne er primært blandede løvtræer. Plantning foregår uden brug af kemiske bekæmpelsesmidler og med skånsom jordbearbejdning, se figur 1.



Figur 1: Skovkort. matr.nr. 2c, Ettrup By, Fjelsø.

VVM-screening

Vesthimmerlands Kommune har haft projektet i en intern screening i perioden 15. juli - 17. august 2026.

Arealets nuværende tilstand

Arealet er et landbrugsareal i omdrift der historisk set "altid" har været en kontinuerlig del af landbrugsdriften. Grundet denne historik rummer arealet ingen særligt værdifulde arter.

Vurdering

Vesthimmerlands Kommune har på baggrund af ansøgningsmaterialet og en intern screening vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig indvirkning på miljøet, og derfor ikke kræver udarbejdelse af en miljøvurdering. Dette er uddybet og begrundet nedenfor.

Kommuneplan

Potentielle naturområder

I den gældende kommuneplan 2021-2033 er området udpeget som potentielle naturområder. Indgreb i naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser, der ændrer arealernes naturtilstand, må kun finde sted, hvis det samlede resultat bliver forbedrede levevilkår for det naturlige dyre- og planteliv, eller hvis forbedrede muligheder for landskabelige oplevelser for almenheden kan opveje indgrebet. I naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser og i potentielle naturområder kan der ske en ændret arealanvendelse til fremme af friluftslivets udfoldelsesmuligheder, jordbrugets produktionsinteresser eller råstofindvinding under den forudsætning, at ændringen ikke fjerner grundlaget for at opretholde naturområdets værdier. I de økologiske forbindelser og potentielle økologiske forbindelser skal planlægning og administration vedrørende arealanvendelsen og tilstanden forbedre levesteder og spredningsmuligheder for de dyr

og planter, som forbindelserne skal sikre. Desuden skal barrierer for spredning af dyr og planter så vidt muligt undgås. Hvor et nyt anlæg med barrierevirkning ikke kan undgås, skal virkningen reduceres mest muligt.

På baggrund af projektorrådets placering på landbrugsjord i tilknytning til eksisterende fredskov vurderes det, at en skovrejsning vil bidrage til arealets naturværdi og udvide det eksisterende naturområde.

Økologiske forbindelser

den gældende kommuneplan 2021-2033 er området udpeget som økologiske forbindelser. Ifølge kommunens retningslinjer er formålet at beskytte og forbedre spredningsmulighederne for dyr og planter både i og udenfor Natura 2000-områderne, de særlige naturområder og naturområderne, samt ndgå at der opstår barrierer for forbindelsen mellem Natura 2000-områderne, de særlige naturområder og naturområderne.

Det vurderes, at skovrejsning indenfor projektorrådet ikke er i strid med retningslinjerne, da skoven ikke fungerer som en barriere for spredningsmulighederne for dyr og planter.

Særligt værdifulde landskaber

I den gældende kommuneplan 2021-2033 er området udpeget som Særligt værdifulde landskaber. Ifølge kommunens retningslinjer skal der tages landskabelige hensyn ved placering og udformning af byggeri og anlæg i det åbne land. Retningslinjen retter sig især mod større byggerier og tekniske anlæg, hvis udformning og placering i terrænet kan have stor betydning for landskabsoplevelsen. Særligt værdifulde landskaber må kun i ganske særlige tilfælde inddrages til byvækst.

Ud over at beskytte disse landskaber mod byggeri, anlæg og lignende, er det vigtigt, at deres karakteristiske træk og landskabselementer ikke udviskes, fx ved ikke at anlægge søer i alle moser, ikke at plante læhegn overalt, ikke visuelt at opdele større, sammenhængende landskabsrum mv. Der bør generelt vises tilbageholdenhed med at udviske de egnskarakteristiske træk i karakterfulde landskaber. Der bør som hovedregel ikke rejses skov på åbne områder af særlig landskabelig interesse. Hermed sikres, at hede-, overdrevs- og engarealer forbliver åbne.

Det vurderes, at skovrejsning i projektorrådet er i overensstemmelse med retningslinjerne.

Arkæologi

Der foreligger ingen arkæologiske fredninger eller beskyttelseszoner for området, men det kan ikke udelukkes, at området rummer arkæologiske værdier.

Beskyttet natur

Der er beskyttet mose og engarealer ca. 450 m øst for projektorrådet. Skovrejsningen vurderes ikke at medføre tilstandsændringer for arealet omfattede af naturbeskyttelseslovens § 3. Der lægges særlig vægt på afstanden til nærmeste beskyttede natur, og at skovrejsning ikke forventes at påvirke miljøet negativt.

Natura 2000

Det nærmeste Natura 2000-område er N30 Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals Ådal der ligger ca. 450 m øst for projektet. Det vurderes, at skovrejsningen ikke medfører en væsentlig påvirkning på Natura 2000- området eller dets udpegningsgrundlag. Vi har lagt vægt på at projektet, miljømæssigt og naturmæssigt, ikke er problematisk. Projektet forventes dermed ikke at påvirke ind i Natura 2000-området.

Bilag IV-arter

Søgning på arter d. 27. august 2026 (radius 1 km) resulterede i 1 fund af sydflagermus ca. 550 m syd for projektorrådet. Kommunen vurderer, at projektarealet ikke rummer

egnede yngle – og rasteområder for bilag IV-arter, herunder flagermus. Arealet indeholder ikke strukturer, der er egnede som levesteder for bilag IV-arter såsom tørre sandede skråninger med lav vegetation, bygninger, gamle træer eller vådområder. Kommunen vurderer derfor, at projektet ikke har en væsentlig påvirkning på arterne eller potentielle yngle- eller rasteområder.

Offentliggørelse

Afgørelsen er offentliggjort på Vesthimmerlands Kommunes hjemmeside den 31. august 2025.

Forholdet til museumsloven

Hvis der findes spor af fortidslevn under jordarbejde, skal arbejdet standses. Fundet skal straks anmeldes til Vesthimmerlands Museum, tlf.: 98 62 35 77, e-mail: mail@vmus.dk (jf. museumslovens § 27, stk. 2).

Tilladelser efter anden lovgivning

Vesthimmerlands Kommunes afgørelse om ikke VVM-pligt, fritager jer ikke fra at skulle indhente tilladelse til forhold, som reguleres af anden lovgivning. Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal miljøvurderes.

Jeg kan kontaktes på tlf.: 9966 7148 eller e-mail: natur@vesthimmerland.dk

Med venlig hilsen

Morten Hansen

Natursagsbehandler



Bilag

- 1: Kortbilag
- 2: Klagevejledning
- 3: Screeningsskema

Kopi sendt til

- Danmarks Naturfredningsforening: dnvesthimmerland-sager@dn.dk og vesthimmerland@dn.dk
- Vesthimmerlands Museum: byggesager@vmus.dk

Bilag 1 Kortbilag over skovrejsningsområde



Bilag 2

Klagevejledning

Du kan klage over kommunens afgørelse om at skovrejsningen ikke er miljøvurderingspligtigt indtil 4 uger fra offentliggørelsen. Ansøger, ejer, offentlige myndigheder samt en række foreninger og organisationer kan klage over kommunens afgørelse.

Hvis du ønsker at klage

Du skal klage skriftligt på klageportalen via borger.dk, virk.dk eller direkte gennem link til Nævnenes Hus klageportal.

Der er direkte link via Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside:

<https://naevneneshus.dk/start-dinklage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>

Det kan være belagt med gebyr at klage. Reglerne fremgår af samme hjemmeside om klagevejledning Link til Klagevejledning Nævnenes Hus.

Hvis du er fritaget for digital post, kan du anmode om at blive fritaget for at benytte klageportalen. Du sender klagen og anmodningen om fritagelse til natur@vesthimmerland.dk eller på papirpost til Vesthimmerlands Kommune, Vestre Boulevard 7, 9600 Aars.

Hvis der kommer en klage

Hvis der kommer en klage fra en anden, vil du blive orienteret.

En rettidig klage gør, at dispensationen ikke må udnyttes, med mindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer noget andet.

Vi gør opmærksom på, at du, som part i sagen, har ret til fuld aktindsigt.

Søgsmål

Hvis kommunens afgørelse ønskes afprøvet ved en domstol, skal et evt. sagsanlæg i henhold til loven være anlagt inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt.



Bilag 3

Screening for miljøkonsekvensvurdering af konkrete projekter (VVM) på Miljøvurderingslovens bilag 2

Projektbeskrivelse	Skovrejsning. Arealet er udpeget som Positiv skovrejsningsområde
Kontaktoplysninger på bygherre, - herunder kontaktperson	Leif Andersen, Ettrupvej 65, 9620 Aalestrup, kirsten_leif1987@hotmail.com, 20331639 Konsulent: Vinnie Stølvei, Parallelvej 9a, 8680 Ry, vns@skovdyrkerne.dk, 40321470
Projektets placering - Adresse, matr. nr. og ejerlav	Ettrupvej 65, 9620 Aalestrup, 2c, Ettrup By, Fjelsø
Projektet berører følgende kommuner	Vesthimmerlands Kommune
Omfattet af punkt på bilag 2	1d) Ny plantning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse



Projektets karakteristika (Udvidet beskrivelse)	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. • Det fremtidige samlede bebyggede areal i m² • Det fremtidige samlede befæstede areal i m² • Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²	Skov – Ikke relevant
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning • Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m • Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² • Projektets bebyggede areal i m² • Projektets nye befæstede areal i m² • Projektets samlede bygningsmasse i m³ • Projektets maksimale bygningshøjde i m • Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Projektets grundareal: 1,63 ha. Skovens forventede maksimale højde efter ca. 100 år er ca. 30 meter.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden • Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: • Vandmængde i anlægsperioden • Affaldstype og mængder i anlægsperioden • Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden • Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden • Håndtering af regnvand i anlægsperioden • Anlægsperioden angivet som mm/år – mm/år	Intet råstofforbrug i anlægsfasen – planter og drivmiddel til traktorer ved plantning og renholdelse. Afhænger af tilsagnsdato for skovrejsningstilskud - men anlægsperiode vil være 1-3 år alt efter behov for renhold.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: • Råstoffer – type og mængde i driftsfasen • Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen • Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen • Vandmængde i driftsfasen	Drivmidler til traktor – Diesel
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: • Farligt affald: • Andet affald: • Spildevand til renseanlæg: • Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: • Håndtering af regnvand:	Ikke relevant

1. Projektets karakteristika Fra ansøgningsskema					Vurderes af
	Ja	Nej	Ikke relevant	Vurdering/begrundelse	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X			GV & SPV
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x			Virk
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			x		Virk
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x			Virk
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			x		Virk
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x			Virk
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			x		Virk
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x			Virk
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x				Virk
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x				Virk

1. Projektets karakteristika Fra ansøgningsskema					Vurderes af
	Ja	Nej	Ikke relevant	Vurdering/begrundelse	
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x			Virk
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x				Virk
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x				Virk
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		X x		Ved etablering i tørre perioder, kan projektet give anledning til støv, men det vurderes af underordnet betydning pga. stor afstand til naboer.	Virk
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		X X			Virk
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		X X		Det antages, at etablering foretages i dagtimer, hvor der ikke er behov for belysning.	Virk
23 Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x			Virk

2. Projektets Placering Fra ansøgningsskema					Vurderes af
	Ja	Nej	Ikke relevant	Vurdering/begrundelse	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?			x	Der er ingen lokalplan for området.	Plan
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x			Plan/ Natur
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x			Plan/ Virk
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		Projektet ligger ikke i råstofområde	Natur
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		Projektet ligger ikke i kystnærhedszone	Natur
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x		Projektet rummer ikke skov	Natur
30 Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x		Projektet ligger ikke indenfor en fredning	Natur
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.				Ca. 450 m øst til beskyttet mose	Natur
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x		Der er ved søgning på arter.dk d. 27/8/2026 ikke registreret beskyttede arter indenfor projektområdet	Natur
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.				Ca. 450 m øst til Simested Å	Natur
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder)				Ca. 450 m øst til N30 Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals Ådal	Natur

2. Projektets Placering Fra ansøgningsskema					Vurderes af
	Ja	Nej	Ikke relevant	Vurdering/begrundelse	
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster? Okker?		x		Overfladevand/vandløb: Ettrup Bæk er er nærmeste målsatte vandløb og løber ca. 260 m syd for projektområdet. Skovrejsning i oplandet til Ettrup Bæk er i overensstemmelse med vandområdeplanernes målsætning om minimum god økologisk tilstand og vil ikke forringe den nuværende tilstand i Ettrup Bæk. Derudover ligger projektområdet ikke i lavbundsområde og området er ikke okkerklassificeret.	GV & SPV/ Natur
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x			GV & SPV
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x			Virk
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.			x		GV & SPV
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?			x		GV & SPV
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)? - Er der andre kumulative forhold?		x			Alle
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:		x			Virk
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				Ikke relevant	Alle

2. Projektets Placering Kommuneplanrammer					Vurderes af
	Ja	Nej	Ikke relevant	Vurdering/begrundelse	
Kan projektet gennemføres i henhold til gældende kommuneplanrammer?					
1.1 Bymønster og udvikling			X		Plan
1.2 Byvækst i OSD-områder			X		GV & SPV
1.3 Detailhandel			X		Plan
1.4 Virksomheder med særlige beliggenhedskrav	x				Virk
1.5 Særlige virksomheder og aktiviteter	x				Virk
2.1 Varmeforsyning			X		Plan
2.2 Vindmøller			X		Plan
2.3 Højspænding			X		Plan
2.4 Trafik og transport	x			Trafikken til/fra projektet i anlægs- og driftsperioden forventes at kunne håndteres af de omkringliggende veje.	Vej
2.5 Havne			X		Plan
2.6 Affald	x				Virk
3.1 Sommerhusområder			X		Plan
3.2 Overnatning			X		Plan
3.3 Golfbaner			X		Plan
3.4 Motor- og Skydebaner	x				Virk
3.5 Anvendelse af vandløb, søer og kystvande	x			Projektområdet er ikke i berøring med vandløb.	Vandløb/ Natur
3.6 Kolonihaver			X		Plan
4.1 Jordbrug og de særlig værdifulde landbrugsområder			X	Projektområdet er noteret med landbrugspligt. Det fremstår på luftfotos fra 2025 samt tidligere år som skovagtig beplantning. Området er ikke udpeget som særligt værdifuldt landbrugsområde i kommuneplanen. På den baggrund vurderes projektet ikke at påvirke væsentlige landbrugsmæssige interesser, og kriteriet vedrørende særligt værdifulde landbrugsområder er derfor ikke relevant i VVM-screeningen.	Landbrug
4.2 Skovrejsning	x			Projektet ligger indenfor skovrejsning ønsket	Natur
5.1 Landskab	x			Området er udpeget som værdifuldt landskab. Området er i forvejen omgivet af skov og beplantning, og i	Plan

				landskabsanalysen beskrives det desuden, at området ikke er sårbart overfor ændringer i arealanvendelsen. Det vurderes derfor, at projektet kan rummes inden for den gældende kommuneplanramme.	
5.2 Grøn Danmarkskort	x			Området er udpeget som potentielle naturområder og økologiske forbindelser. Det vurderes, at skovrejsning er i overensstemmelse med kommunens retningslinjer	Natur
5.3 Geologi	x			Projektet ligger ikke i geologisk værdifuldt område	Natur
5.4 Kulturarv			x		Plan
5.5 Kystnærhedszonen			x		Plan
5.6 Lavbundsarealer	x			Projektområdet ligger uden for lavbundsområder i Kommuneplanen og uden for kulstofudpegningerne i kulstof 2022.	Natur/ Vandløb
5.7 Oversvømmelse			X		GV & SPV

2. Projektets Placering Yderligere punkter fra Bilag 6					
	Ja	Nej	Ikke relevant	Vurdering/begrundelse	Vurderes af
Vil projektet berøre den eksisterende og godkendte arealanvendelse? Forudsætter projektet ændring af en eksisterende kommuneplan eller lokalplan?		x			Plan
Vil projektet påvirke naturressourcernes relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet?		x		Projektet ligger ikke indenfor områder med særlig værdifuld natur	Natur
Vil projektet påvirke det naturlige miljøes bæreevne i forhold til - Vådområder? - Kystområder og havmiljø? - Bjerg- og skovområder? - Naturreservater- og parker? - Tætbefolkede områder?		x			Natur
Vil projektet påvirke områder registreret med - National beskyttelse (NBL §3)? - International beskyttelse (Natura2000)? - Fredning eller anden beskyttelse?		x		Nærmeste beskyttede områder ligger ca. 450 m øst for projektområdet.	Natur

Kan projektet påvirke områder, hvor der er registreret • Bilag IV arter? • Rødliste arter? • Fredede arter?		x		Nærmeste registrerede bilag IV art er sydflagermus som er registreret 450 m syd for projektområdet.	Natur
Kan projektet påvirke områder, hvor miljøkvalitetsnormerne ikke er opfyldt i forhold til • Overfladevand? • Grundvand? • Naturområder? • Boligområder (støj og lys)?		x		Overfladevand/Vandløb: Ettrup Bæk er nærmeste målsatte vandløb og løber ca. 260 m syd for projektområdet. Skovrejsning i oplandet til Ettrup Bæk er i overensstemmelse med vandområdeplanernes målsætning om minimum god økologisk tilstand og vil ikke forringe den nuværende tilstand i Ettrup Bæk.	Alle
Vil projektet påvirke landskaber og lokaliteter med • Historisk betydning? • Kulturel betydning? • Arkæologisk betydning?		x			Plan / Natur

3. Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljø Sammenfatning					Vurderes af
	Ja	Nej	Ikke relevant	Vurdering/begrundelse	
Er der en væsentlig påvirkning i forhold til størrelsen og udstrækningen af projektet? - Geografisk område? - Antallet af personer?		x		Projektet ligger på dyrket jord	Alle
Er området sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning?		x		Der forventes ikke en miljøpåvirkning	Alle
Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige? - Enkeltvis? - Samlet?		x		Der forventes ikke en miljøpåvirkning	Alle
Vil den forventede miljøpåvirkning række udover kommunegrænsen?		x		Der forventes ikke en miljøpåvirkning	Alle
Har miljøpåvirkningen en høj kompleksitet?		x		Der forventes ikke en miljøpåvirkning	Alle
Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?		x		Der forventes ikke en miljøpåvirkning	Alle
Har projektet en væsentlig påvirkning i forhold til - Varighed - Hyppighed - Reversibilitet		x			Alle
Kan projektet have en væsentlig påvirkning kumulativt med andre projekter?		x		Der forventes ikke en miljøpåvirkning	Alle
Er det muligt reelt at begrænse indvirkningerne fra projektet?				Ikke relevant	Alle

Konklusion			
	Ja	Nej	Vurdering/begrundelse
Giver screening af anledning til at antage, at det anmelde projekt vil kunne påvirke miljøet væsentlig, således at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport		x	

Dato: 31/8/2026

Sagsbehandler: Morten Hansen