

## Notat om SA-BREFens BAT-krav til direkte vs. indirekte udledning af spildevand Gælder SA-BREFens BAT14 og tabel 1.9 for spildevand der afledes til kloak og rensesanlæg?

Projekt navn	<b>Vesthimmerlands Kommune</b>
Projektnr.	<b>1100056862</b>
Modtager	<b>Vesthimmerlands Kommune</b>
Dokumenttype	<b>Notat</b>
Version	<b>1.0</b>
Dato	<b>2026/04/22</b>
Udarbejdet af	<b>NEOT</b>
Kontrolleret af	<b>AEIT</b>
Godkendt af	<b>NEOT</b>
Beskrivelse	<b>spørgsmålet om SA-BREFens BAT14 og tabel 1.9 gælder for en virksomheds afledning af spildevand til forsyningselskabets kloak og rensesanlæg, og om rækkevidden af IE-direktiv 2024/1785.</b>

### 1. Indledning

I forbindelse med udarbejdelsen af en revurderet tilslutningstilladelse til Farmfood AS i Løgstør bad Vesthimmerlands Kommune i efteråret 2025 Rambøll om et notat om proportionaliteten ved forskellige spildevandsrensescenarier. Disse scenarier havde Farmfood fremført i sin teknisk-økonomiske redegørelse for mulig forbedret spildevandsrensning.

Kommunen har efterfølgende benyttet dette proportionalitetsnotat sammen med sin øvrige viden og egne vurderinger i udfærdigelsen af et udkast til revurderet tilslutningstilladelse, som virksomheden har haft i høring. Virksomheden er kommet med bemærkninger, som kommunen nu behandler.

Virksomhedens bemærker, at de mener, at BAT14 i SA-BREF<sup>1</sup>en kun gælder for direkte udledning til en recipient, og ikke for afledning af spildevand til kloak som i deres tilfælde. Det samme synspunkt fremføres i forhold til BAT-AEPLerne for vandforbrug og spildevandsproduktion i BREFens Tabel 1.9. Derudover anfører Farmfood at regler i det nye IE-direktiv 2024/1785 ikke finder anvendelse i denne revurdering efter SA-BREFen fra 2023.

I sit proportionalitetsnotat forholdt Rambøll sig til SA-BREFens BAT-konklusioner og det nye IE-direktiv, og Vesthimmerlands Kommune har derfor bedt Rambøll vurdere, om det kan være tilfældet, at de af Farmfood nævnte dele af SA-BREFen, og det nye IE-direktiv, ikke gælder for dem.

<sup>1</sup> Jf. KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESÅFGØRELSE (EU) 2023/2749 af 11. december 2023 om fastsættelse af konklusioner om den bedste tilgængelige teknik (BAT-konklusioner) i henhold til direktiv 2010/75/EU af Europa-Parlamentet og Rådet om industrielle emissioner for så vidt angår slagterier og virksomheder, der forarbejder animalske biprodukter og/eller spiselige sideprodukter (meddelt under nummer C (2023) 8434)

## 2. Terminologi og læsenøgle for emissioner til vand i BREF'erne

Rambølls erfaring er, at BREFernes anvendelse af betegnelsen "udledning" og "emissioner til vand" kan give anledning til misforståelser i en dansk kontekst. Betydningen af denne terminologi for den konkrete fortolkning af SA-BREF'ens BAT14 og tabel 1.9 behandles i kapitel 4.

Som teknisk læsenøgle i dette notat lægger Rambøll til grund, at hvor man i Danmark ofte skelner mellem "afledning til kloak" og "udledning til recipient", anvender BREF'erne betegnelserne "udledning" og "emission til vand" på tværs af udledningstyper.

Når det i BREF'erne specificeres, hvilken udledningstype der er tale om, anvendes betegnelsen "direkte udledning" om udledning til recipient, og "indirekte udledning" om afledning til kloak.

## 3. Rambølls vurdering af det nye IE-direktivs rækkevidde

IE-direktiv (EU) 2024/1785 ændrer det gældende IED-direktiv 2010/75/EU og skal være implementeret i dansk ret senest 1. juli 2026. Direktivet indeholder overgangsbestemmelser, som kobler visse nye, strukturelle krav til BAT-konklusioner, der først offentliggøres efter 1. juli 2026. Disse specifikke regler finder derfor ikke *uden videre* anvendelse ved en revurdering af en virksomheds tilslutningstilladelse, der er omfattet af SA-BREF-en fra 2023.

Farmfood har derfor delvis ret, idet *enkelte* af de nye, strukturelle krav ikke allerede nu kan pålægges *direkte* uden videre i en tilslutningstilladelse. Det gør dog ikke hele direktivet ugyldigt ved en revurdering efter en BREF fra 2023.

Det er Rambølls fortolkning af BAT-systemets logik og generel miljøret i Danmark og EU<sup>2</sup>, at myndigheden skal tage udgangspunkt i BAT-intervallet og foretage en konkret vurdering af virksomhedens teknisk- og økonomiske formåen som sikrer et højt miljøbeskyttelsesniveau. Intervaller giver efter Rambølls fortolkning ikke en ret til at vælge det mindst ambitiøse niveau.

Kommunen er derfor upåagtet overgangsbestemmelserne forpligtet til at fastsætte emissions- og spildevandsgrænser inden for BAT-AEL-intervallerne i SA-BREF-2023. Samtidig kan kommunen – med henvisning til formålene i IED 2024/1785 om højere miljøbeskyttelsesniveau – lovligt sigte mod den nedre (strengere) ende af intervallet BAT-AEPL'er, hvis en konkret vurdering viser, at dette er teknisk og økonomisk opnåeligt for den konkrete virksomhed ved anvendelse af BAT.

Virksomheden påpeger, at BAT-AEPL'erne i tabel 1.9 i SA-BREF 2023 ikke er juridisk bindende efter IED 2010, hvilket Miljøstyrelsen også noterer i deres BAT-tjekliste for BREF'en. Det er som ovenfor nævt også Rambølls fortolkning, at AEPL'erne ikke kan fastsættes direkte uden videre. Kommunen kan og bør dog sammenholde virksomhedens faktiske spildevandsudledning med de relevante AEPL'er og fastsætte det konkrete præstationskrav,

<sup>2</sup> Jævnfør fx Miljøstyrelsens Wiki Vejledning om miljøgodkendelser og dennes gennemgang af anvendelse af BAT: [5.8.1 BAT i godkendelsessager - Miljøgodkendelsesvejledningen](#).

som anses for proportionelt og opnåeligt ved anvendelse af BAT. Denne tilgang mener Rambøll er understøttet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets generelle praksis, hvor myndighedens skøn af proportionalitet skal holde sig indenfor BAT-rammen, når virksomheden er på godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1. AEPL'er må derfor være accepteret som reference for BAT-niveau, når myndigheden samtidig foretager en individuel vurdering af teknisk og økonomisk gennemførlighed, og på nuværende tidspunkt (før juli 2026) fastsætter vilkår om ressource- og energiforbrug, affaldsgenerering og lignende.

I Rambølls proportionalitetsnotat vurderes SA-BREFens BAT-konklusioner netop i forhold til hvad Farmfood i sin teknisk-økonomiske redegørelse konkret har fremført som muligt at opnå ved forskellige tekniske og økonomiske scenarier. Dermed vurderes overgangsbestemmelserne i IED 2024/1785 tilstrækkeligt iagttaget også præstationsniveauerne i Tabel 1.9 indgår i vurderingen af proportionaliteten i virksomhedens teknisk-økonomiske scenarier.

#### 4. Vurdering om BAT14 og Tabel 1.9's anvendelse

##### 4.1 Definitioner og generel anvendelighed

SA-BREF'en definerer visse udtryk, herunder hvad der menes med direkte og indirekte udledning af spildevand:

<i>Direkte udledning:</i>	"Udledning til en recipient uden yderligere spildevandsbehandling nedstrøms".
<i>Indirekte udledning:</i>	"Udledning, der ikke er direkte udledning".

Det fremgår desuden eksplicit af BREF'en, at: "*Medmindre andet er anført, kan BAT-konklusionerne anvendes generelt*". Rambøll fortolker dette således, at en spildevandsrelateret BAT-konklusion kan være relevant for både udledning til recipient og afledning til kloak, når udledningstype ikke er specificeret, jævnfør læsenøglen i kapitel 2.

Fleere af SA-BREF'ens BAT-konklusioner omhandler "*emissioner til vand*" uden at specificere, om der er tale om direkte eller indirekte udledning. Rambøll lægger derfor til grund, at sådanne BAT-konklusioner omfatter begge udledningstyper, medmindre andet fremgår af det konkrete BAT-krav eller tilhørende tabeller/definitioner.

##### 4.2 Ad SA-BREF'ens BAT14

BAT14 omhandler spildevandsrensningemetoder ved "*emissioner til vand*" uden nærmere specifikation af, om der er tale om direkte eller indirekte udledning. De til BAT14 knyttede tabeller for BAT-AEL'er specificerer derimod udledningstype, idet der skelnes mellem direkte udledning (tabel 1.1) og indirekte udledning (tabel 1.2).

Rambøll vurderer på den baggrund, at BAT14's krav om passende kombination af renseteknikker kan finde anvendelse for begge udledningstyper. De efterfølgende præstationsniveauer (BAT-AEL'er) for udledningskoncentrationer er derimod differentieret

efter udledningstype, jf. at tabel 1.1 vedrører direkte udledning og tabel 1.2 vedrører indirekte udledning.

#### 4.3 Ad SA-BREF'ens tabel 1.9

De BAT-AEPL'er, der angives i SA-BREF'ens tabel 1.9, gælder ifølge tabeloverskriften for "*specifik udledning af spildevand*". I et indledende afsnit i BREF'en (afsnittet "BAT-AEPL'er for specifik udledning af spildevand") forklares det, hvordan BAT-AEPL'erne er beregnet. Her defineres bl.a.:

*Spildevandsudledning:* "Den samlede mængde spildevand, der udledes (direkte udledning, indirekte udledning og/eller spredning) ved de pågældende specifikke processer, udtrykt i m<sup>3</sup>/år, eksklusive kølevand og afstrømningsvand, der udledes separat".

Da tabel 1.9 ikke indeholder begrænsende ordbrug, og da definitionen af "spildevandsudledning" i beregningsforklaringen udtrykkeligt omfatter både direkte og indirekte udledning, vurderer Rambøll, at tabel 1.9 omfatter begge udledningstyper.

## 5. Rambølls konklusion

BAT14 i SA-BREF'en og BAT-AEPL'erne i tabel 1.9 må efter Rambølls vurdering læses i lyset af SA-BREF'ens generelle terminologi for "udledning"/"emission til vand". På den baggrund vurderes det, at BAT14's krav om renseteknikker er relevant for både udledning til recipient (direkte udledning) og afledning til kloak (indirekte udledning). De til BAT14 knyttede BAT-AEL-intervaller er derimod udledningstype-specifikke, idet kun tabel 1.2 vedrører indirekte udledning som i Farmfoods tilfælde.

Tabel 1.9 omhandler "*specifik udledning af spildevand*", og den til beregningerne tilhørende definition af "*spildevandsudledning*" omfatter udtrykkeligt både direkte og indirekte udledning. Rambøll vurderer derfor, at tabel 1.9 også omfatter udledningstypen indirekte udledning. Det bemærkes her, at tabellens kravværdier på grund af overgangsbestemmelser i IED 2024/1785 ikke kan indføres direkte uden videre i en tilladelse men kræver myndighedens konkrete vurdering i forhold til teknisk-økonomisk opnåelighed indenfor det forvaltningsretlige proportionalitetsprincip.